|  |
| --- |
| **รายละเอียดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการหน่วยงาน กรมควบคุมโรค ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** |
| **มิติที่ 1: ด้านประสิทธิผล** |

**ตัวชี้วัดระดับสคร.**

**1. ตัวชี้วัดที่........... :**ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน

ผ่านระบบสุขภาพอำเภอหรืออำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน **(DHS-RTI)**

**2. หน่วยวัด :**ระดับ

**3. น้ำหนัก :**3

**4. คำอธิบายตัวชี้วัด :**

**4.1 อุบัติเหตุทางถนน หมายถึง** อุบัติเหตุจากการใช้ยานพาหนะที่ใช้ในการขนส่งบุคคลหรือสิ่งของที่เกิดขึ้นบนทางสาธารณะ ซึ่งเป็นสาเหตุให้เกิดการบาดเจ็บ พิการ และเสียชีวิต ทั้งที่เป็นผู้ขับขี่ ผู้โดยสาร หรือ คนเดินเท้า รหัส ICD 10 คือ V01-V89

**4.2 ระบบสุขภาพอำเภอ (District Health System; DHS)**หมายถึง ระบบการทำงานด้านสุขภาพระดับอำเภอร่วมกันของทุกภาคส่วนด้วยการบูรณาการทรัพยากรภายใต้บริบทของพื้นที่ผ่านการจัดการความรู้เชื่อมโยงสู่กระบวนการป้องกัน โดยมีเป้าหมายร่วมกันเพื่อสุขภาวะของประชาชนโดยมีใจความสำคัญ 3 ส่วนดังนี้ 1) มีระบบการทำงานด้านสุขภาพระดับอำเภอ ร่วมกันของทุกภาคส่วนที่ประสานและเชื่อมโยงกับศูนย์ปฏิบัติการความปลอดภัยทางถนนระดับอำเภอ (ศปถ.อำเภอ) 2) มีความร่วมมือทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ในระดับอำเภอโดยมีเป้าหมายและแผนงานร่วมกัน3) มีการบูรณาการทรัพยากร ทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ระบบข้อมูล สารสนเทศและเทคโนโลยีร่วมกับองค์กรภาคีต่างๆ

**การดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน(DHS-RTI)**หมายถึง อำเภอมีการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน โดยใช้กระบวนการระบบสุขภาพอำเภอ (DHS) หรืออำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน (DC) เพื่อป้องกันและลดการเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนน

**กรอบการดำเนินงานและเป้าหมาย:**การดำเนินงาน**DHS-RTI** มีกรอบกิจกรรมดำเนินงาน 10 กิจกรรม และให้อำเภอเลือกดำเนินงาน**อย่างน้อย 6 กิจกรรม** ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดี (Good)โดยมีเป้าหมายดำเนินการ DHS-RTI ร้อยละ 30 ของอำเภอทั้งประเทศ และผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดีร้อยละ 50 ของอำเภอที่ดำเนินการ รายละเอียดอยู่ในแนวทางการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากการการจราจรทางถนนผ่าน DHS-RTIและสามารถ Download ได้ที่เวปไซด์สำนักโรคไม่ติดต่อwww.thaincd.com

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| กรอบกิจกรรมDHS-RTI | ระดับดี(Good) | กรอบกิจกรรมDHS-RTI | ระดับดี(Good) |
| 1) การจัดการข้อมูล การเฝ้าระวัง  และจัดทำสถานการณ์ปัญหา | ย้อนหลัง  2 ปี | 6) การชี้เป้าและจัดการจุดเสี่ยง  หรือความเสี่ยง | 3 จุด/ปี |
| 2) การสอบสวนสาเหตุการบาดเจ็บ  และเสียชีวิต | 3 ครั้ง/ปี | 7) การดำเนินงานมาตรการชุมชน/ด่านชุมชน | 3 ตำบลหรือ  5 ด่าน/อำเภอ |
| 3) การขับเคลื่อนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของทีมสหสาขา โดยประชุมเพื่อนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ ผลักดันให้เกิดมาตรการป้องกัน | 3 ครั้ง/ปี | 8) การดำเนินงานมาตรการองค์กรความปลอดภัยทางถนน | 3 หน่วยงาน |
| 4) มีแผนงาน/โครงการ | 1 แผนงาน | 9) การสื่อสารความเสี่ยง | 3 ครั้ง/ปี |
| 5) การขับเคลื่อนทีมระดับตำบล/หมู่บ้าน | 3 ทีม/อำเภอ | 10) การสรุปผลการดำเนินงาน | 1 ฉบับ |

**5. เกณฑ์การให้คะแนน:** ข้อมูลที่นำมาคำนวณคะแนนคิดในช่วง 1 ตุลาคม 2559 -30 กันยายน 2560

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ค่าคะแนน** | **ระดับขั้นตอนความสำเร็จ (Milestone)** | | | | |
| **ขั้นตอนที่ 1** | **ขั้นตอนที่ 2** | **ขั้นตอนที่ 3** | **ขั้นตอนที่ 4** | **ขั้นตอนที่ 5** |
| 1 | ✓ |  |  |  |  |
| 1 | ✓ | ✓ |  |  |  |
| 1 | ✓ | ✓ | ✓ |  |  |
| 1 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |  |
| 1 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

**รายละเอียดการดำเนินงาน :**

| **ขั้นตอนที่** | **รายละเอียดการดำเนินงาน** | **คะแนน** | **เอกสาร/หลักฐาน**  **การประเมินผล** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1** | มีแผนงานและกิจกรรมขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนผ่านระบบสุขภาพอำเภอหรืออำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน(DHS-RTI) เช่น การจัดประชุมถ่ายทอดนโยบาย/แนวทางการดำเนินงาน/การอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือการลงพื้นที่สนับสนุน/ติดตาม/ประเมินผล **อย่างน้อย 1 กิจกรรม** | 1 | - แผนงาน  - เอกสารที่แสดงถึงการจัดกิจกรรม  - ภาพถ่าย |
| **2** | ร้อยละของอำเภอที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (DHS-RTI)ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30ของอำเภอในพื้นที่รับผิดชอบ   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **คะแนน** | | | | | | **0.2** | **0.4** | **0.6** | **0.8** | **1.0** | | ร้อยละของอำเภอที่ดำเนินงานDHS-RTI | ≥10% | ≥15% | ≥20% | ≥25% | ≥30% | | 1 | สรุปจำนวนและรายชื่ออำเภอที่ดำเนินการ DHS-RTI |
| **3** | ร้อยละของอำเภอที่ดำเนินการ DHS-RTIมีการขับเคลื่อนด่านชุมชน  ช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์ 2560 ได้อย่างน้อย 5 ด่าน/อำเภอ  ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30ของอำเภอในพื้นที่รับผิดชอบ   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **คะแนน** | | | | | | **0.2** | **0.4** | **0.6** | **0.8** | **1.0** | | ร้อยละของอำเภอที่ดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการชุมชน/ด่านชุมชนในช่วงเทศกาลปีใหม่และสงกรานต์ ได้อย่างน้อย 5 ด่าน/อำเภอ | ≥10% | ≥15% | ≥20% | ≥25% | ≥30% |   หมายเหตุ : แยกเทศกาลปีใหม่ และ สงกรานต์ | 1 | 1.จำนวนอำเภอที่มีการขับเคลื่อนด่านชุมชน ไม่น้อยกว่า 5 ด่าน/อำเภอ- เทศกาลปีใหม่- เทศกาลสงกรานต์ 2.สรุปผลการดำเนินงาน |
| **4** | ร้อยละของอำเภอที่ดำเนินการป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน (DHS-RTI) ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดี (Good) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50ของอำเภอที่ดำเนินการ   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **คะแนน** | | | | | | **0.2** | **0.4** | **0.6** | **0.8** | **1.0** | | ร้อยละของอำเภอที่ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดี (Good) | ≥10% | ≥20% | ≥30% | ≥40% | ≥50% | | 1 | 1.สรุปจำนวนอำเภอที่ดำเนินการ(DHS-RTI)  ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดี (Good)  2.สรุปผลการประเมิน |
| **5** | จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนของอำเภอที่ดำเนินการDHS-RTI ผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดี (Good) ลดลงร้อยละ 5   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | **ตัวชี้วัด** | **คะแนน** | | | | | | **0.2** | **0.4** | **0.6** | **0.8** | **1.0** | | จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนของอำเภอที่ดำเนินการผ่านเกณฑ์ประเมินระดับดี (Good) ลดลงร้อยละ 5 | ≥1% | ≥2% | ≥3% | ≥4% | ≥5% |   หมายเหตุ : ใช้ฐานข้อมูลบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด  ระยะเวลา 11 เดือน : ตุลาคม 2559 – สิงหาคม 2560  ตัดข้อมูลวันที่ 15 กันยายน 2560 | 1 | สรุปรายงานข้อมูลผลการดำเนินงาน  **- ข้อมูลจาก**  บริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ จำกัด  **- วิเคราะห์โดย** สำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค |

**หมายเหตุ:** 1. คะแนนเต็ม เท่ากับ 5 คะแนน (ข้อละ 1 คะแนน)

2. ขั้นตอนที่ 1 – 4 หากดำเนินการได้ < 10 % ได้ 0 คะแนน และขั้นตอนที่ 5

หากดำเนินการได้ < 1% ได้ 0 คะแนน

**6. ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **หน่วยวัด** | **ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.** | | |
| **2557** | **2558** | **2559** |
| ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนผ่านระบบสุขภาพอำเภอหรืออำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งยั่งยืน (DHS-RTI) | ขั้นตอน | เริ่มใช้ตัวชี้วัดนี้ ปี พ.ศ.2560 | | |

**7. เป้าหมาย:** รอบ 3 เดือน ถึงขั้นตอนที่ 1

รอบ 6 เดือน ถึงขั้นตอนที่ 1+2

รอบ 9 เดือน ถึงขั้นตอนที่ 1+2+3+4

รอบ 12 เดือน ถึงขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5

**8. แหล่งข้อมูล**

1) ข้อมูลจากการดำเนินงานของอำเภอ:

- รายงานการดำเนินงานป้องกันอุบัติเหตุทางถนนผ่าน DHS-RTIจากแบบฟอร์มรายงาน

ของจังหวัด และ สคร.1-12

- ระบบรายงานผ่าน **Web Base**ของสำนักสาธารณสุขฉุกเฉิน สป.

http://ict-pher.moph.go.th/quickwin

2) ข้อมูลจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่ดำเนินการ DHS-RTIจากบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถจำกัดวิเคราะห์โดย: สำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรคระยะเวลา 11 เดือน : ตุลาคม 2559 – สิงหาคม 2560 ตัดข้อมูลวันที่ 15 กันยายน 2560

**สูตรการคำนวณ:**จำนวนผู้บาดเจ็บรวมกับผู้เสียชีวิตในอำเภอDHS-RTI ปี 2560 – ปี2559X 100

จำนวนผู้บาดเจ็บรวมกับผู้เสียชีวิตในอำเภอDHS-RTIปี2559

**9. ความถี่ในการจัดเก็บข้อมูล:**

ไตรมาสที่ 2 ภายในวันที่ 25 มีนาคม 2560

ไตรมาสที่ 3 ภายในวันที่ 25 มิถุนายน 2560

ไตรมาสที่ 4 ภายในวันที่ 25 กันยายน 2560

**10.วิธีการจัดเก็บข้อมูล :**

แบบ 1รายงานผลลัพธ์เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ.2560 โดยใช้ข้อมูลจำนวนผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่ที่ดำเนินการ DHS/RTIจากบริษัทกลางคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถจำกัด

แบบ 2รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานรอบ 6, 9 และ 12 เดือน ดังนี้

1. รายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ตามคำรับรองฯ ของหน่วยงานรอบ 6 เดือน (ภายในวันที่ 25 มี.ค. 60) พร้อมแนบเอกสารหลักฐานการดำเนินงานลงในระบบ Estimates

2. รายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามคำรับรองฯของหน่วยงานรอบ 9 เดือน (ภายในวันที่ 25 มิ.ย.60) พร้อมแนบเอกสารหลักฐานการดำเนินงานลงในระบบ Estimates

3.รายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ตามคำรับรองฯของหน่วยงานรอบ 12 เดือน (25 ก.ย. 60) พร้อมแนบเอกสารหลักฐานการดำเนินงานลงในระบบ Estimates

**10. ผู้กำกับตัวชี้วัด**

**ระดับกรม :** สำนักโรคไม่ติดต่อ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้กำกับตัวชี้วัด** | **โทรศัพท์** | **E-mail** |
| นายแพทย์ดิเรก ขำแป้น | 02 590 3980 | dr.tum@hotmail.com |

**11. ผู้กำกับตัวชี้วัด :**

ระดับ[สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่](https://www.google.co.th/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjmmtbVuObPAhWDKGMKHUCJBPkQFgg8MAk&url=http%3A%2F%2Fdpc9.org%2F&usg=AFQjCNEV1A9Dxxajo5tTVjXzbOoxF7uBHg&sig2=sz2Zf9N-nntfxYGiaURKbw&bvm=bv.135974163,d.c2I)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้กำกับตัวชี้วัด** | **โทรศัพท์** | **E-mail** |
|  |  |  |
|  |  |  |

**12. ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :**

**ระดับกรม** : สำนักโรคไม่ติดต่อ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้จัดเก็บตัวชี้วัด** | **โทรศัพท์** | **E-mail** |
| 1. นางนงนุช ตันติธรรม | 08 9788 3020 | [nuchtt@hotmail.com](mailto:nuchtt@hotmail.com) |
| 2. นายแพทย์ไผท สิงห์คำ | 025903967 | zalenxxx@gmail.com |
| 1. นายขจรศักดิ์ จันทร์พาณิชย์ | 0642428855 | [khajohn\_j@hotmail.com](mailto:khajohn_j@hotmail.com) |
| 2.นางสาวสุธาทิพย์ ภัทรกุลวณิชย์ | 0818188915 | [suthathip.ncd@gmail.com](mailto:suthathip.ncd@gmail.com) |
| 3. นายศาสตรา รีพรม | 08 9945 9762 | sattrar\_repprom@hotmail.com |
| 4. นางสาวพรรษา สวนพุฒ | 09 1779 3936 | pansa\_3@hotmail.com |

**13. ผู้จัดเก็บตัวชี้วัด :**

### ระดับ[สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่](https://www.google.co.th/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=10&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjmmtbVuObPAhWDKGMKHUCJBPkQFgg8MAk&url=http%3A%2F%2Fdpc9.org%2F&usg=AFQjCNEV1A9Dxxajo5tTVjXzbOoxF7uBHg&sig2=sz2Zf9N-nntfxYGiaURKbw&bvm=bv.135974163,d.c2I)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้จัดเก็บตัวชี้วัด** | **โทรศัพท์** | **E-mail** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**จำนวนอำเภอเป้าหมายในการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน**

**ผ่านระบบสุขภาพอำเภอ (DHS-RTI) ปี 2560**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| เขตสคร. | จำนวนอำเภอ | เป้าหมายดำเนินการ  30% ของอำเภอ  ในพื้นที่รับผิดชอบ | เป้าหมายผ่านเกณฑ์  ระดับดี (Good)50%  ของอำเภอที่ดำเนินการ |
| ประเทศ | **878** | **264** | **132** |
| เขต/สคร. 1 | 103 | 31 | 16 |
| เขต/สคร. 2 | 47 | 15 | 8 |
| เขต/สคร. 3 | 54 | 17 | 9 |
| เขต/สคร. 4 | 70 | 21 | 11 |
| เขต/สคร. 5 | 62 | 19 | 10 |
| เขต/สคร. 6 | 69 | 21 | 11 |
| เขต/สคร. 7 | 77 | 24 | 12 |
| เขต/สคร. 8 | 87 | 27 | 14 |
| เขต/สคร. 9 | 88 | 27 | 14 |
| เขต/สคร. 10 | 70 | 21 | 11 |
| เขต/สคร. 11 | 74 | 23 | 12 |
| เขต/สคร. 12 | 77 | 24 | 12 |

**กรอบการดำเนินงานป้องกันการบาดเจ็บจากอุบัติเหตุทางถนน**

**ผ่านระบบสุขภาพอำเภอ (DHS-RTI)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **กรอบกิจกรรมการดำเนินงานDHS-RTI** | **ระดับดี**  **(Good)** | **ระดับดีมาก**  **(Excellent)** | **ระดับดีเยี่ยม**  **(Advanced)** |
| 1) การจัดการข้อมูล การเฝ้าระวังและจัดทำสถานการณ์ปัญหา | **ย้อนหลัง**  **2 ปี** | ย้อนหลัง  3 ปี | ย้อนหลัง  มากกว่า 3 ปี |
| 2) การสอบสวนสาเหตุการบาดเจ็บและเสียชีวิตฯ  จากอุบัติเหตุทางถนน | **3 ครั้ง/ปี** | 5 ครั้ง/ปี | มากกว่า  5 ครั้ง/ปี |
| 3) การขับเคลื่อนการดำเนินงานแบบมีส่วนร่วมของทีมสหสาขา  โดยนำข้อมูลมาใช้ประโยชน์ผลักดันให้เกิดมาตรการป้องกัน | **3 ครั้ง/ปี** | 5ครั้ง/ปี | มากกว่า  5ครั้ง/ปี |
| 4) มีแผนงาน/โครงการ | **1 แผนงาน** | 1 แผนงาน | 1 แผนงาน |
| 5) การขับเคลื่อนทีมระดับตำบล/หมู่บ้าน/หน่วยงาน  (RTI Team ตำบล) | **3 ทีม** | 5 ทีม | มากกว่า  5 ทีม |
| 6) การชี้เป้าและจัดการจุดเสี่ยง/ความเสี่ยง | **3 จุด/ปี** | 5 จุด/ปี | มากกว่า 5 จุด/ปี |
| 7) การดำเนินงานมาตรการชุมชน/ด่านชุมชน | **3 ตำบลหรือ**  **5 ด่าน** | 5 ตำบล  หรือ 10 ด่าน | มากกว่า  5 ตำบล  หรือ 15 ด่าน |
| 8) การดำเนินงานมาตรการองค์กรความปลอดภัยทางถนน | **3 หน่วยงาน** | 5 หน่วยงาน | มากกว่า  5 หน่วยงาน |
| 9) การสื่อสารความเสี่ยง | **3 ครั้ง** | 5 ครั้ง | มากกว่า  5 ครั้ง |
| 10) การสรุปผลการดำเนินงาน | **1 ฉบับ** | 1 ฉบับ | 1 ฉบับ |
| **เกณฑ์การประเมิน** | **ดำเนินการได้**  **6 กิจกรรม** | ดำเนินการได้  7 กิจกรรม | ดำเนินการได้  8 กิจกรรม |
| **หมายเหตุ :**- ในกรณีที่มีการดำเนินงานนอกเหนือ 10 กิจกรรมนี้ ที่เป็นนวัตกรรมใหม่และดำเนินงานประสบความสำเร็จเป็นที่ยอมรับ ที่วัดผลผลิตหรือผลลัพธ์ได้สามารถนำเสนอเพิ่มเติมได้ โดยให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการประเมิน | **เป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ 2560**  เชิงปริมาณ : ดำเนินการ 30% ของอำเภอในจังหวัด  (264อำเภอ)  เชิงคุณภาพ : ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดี (Good)  50% (132 อำเภอ) | | |